

民政事务局局长谈申办2023年亚运（只有中文）

\*\*\*\*\*

以下为民政事务局局长曾德成今日（九月二十四日）出席电台访问节目后与传媒谈话的内容：

民政事务局局长：关于香港是否申办2023年亚运会，现时我们开始了咨询，政府会认真听取各方面的意见，然后才作出决定。这两天大家都发表了一些不同的意见，我们会认真考虑。我想强调，我们十年前曾经提出申办亚运，虽然没有成功，但也得到了经验。2023年的申办机会，我认为是不容错过的，因为考虑到各方面的因素，较上一次更有把握。如果我们申办成功，对香港的体育运动是一个很大的推动，对确立香港作为亚洲世界城市的地位，亦是一个很重要的帮助，应该将之看成一个对香港未来的一项重要投资，希望得到市民的支持。

记者：2000年申办亚运时的预算只是九亿多元，但今次的预算是一百四十多亿元，其实是否因为那次预算太低，所以今次大幅提升了？以及需要加建设施？另外，是否担心除了一百四十多亿元，其实有些其它正在进行的计划，例如启德体育城，加起来可能要四百多亿元，是否担心对未来的政府造成较大的经济负担？

民政事务局局长：我回答你两个问题。第一，我们的确总结了上次申办的经验。上次我们申办的时候，基本上没有提出兴建新场地，当时我们提出，主要的比赛场地是改装会展来进行比赛。到底这个因素，是否令我们因此缺乏足够支持成功申办，我们的确检视过这个因素。我们为了今次公开咨询，已经全面检视了举办亚运会每一个项目所需要的场地。在我们的咨询文件，每一个项目用甚么场地，我们都列举了出来。的确，如果申办成功的话，我们会为此而把在规划中的一些场地，认真聚焦在2023亚运，希望在2023年之前逐一落实。

关于你刚才提到的启德综合运动场，本来就已经有规划在2019年落成。所以，无论有否亚运会，我们都应该推动兴建这个场馆。至于兴建这些场馆会否对香港的财政造成负担呢，我们过去五年花在体育设施的建设用了三十五亿元，大概平均每年用七亿元建设。如果我们剔除启德这个综合运动场馆——这是一个全港性的场馆，我们在地区设施方面维持在每年七、八亿元的水平，在今后十三年里，都已经用八、九十亿元兴建体育运动设施。这对于香港人普及体育运动的需要，以至于推动精英运动的发展，都是有必要的，应该看成这是对香港市民健康、香港未来发展的一项投资，而不是一项浪费。

记者：国际货币基金有报告质疑一些大型体育盛事对推动当地的体育其实是没有甚么帮助，政府有甚么论证，认为举办亚运能够帮助当地的体育发展呢？除了兴

建场馆之外，为何不直接资助培训运动员呢，效益不是更大吗？

民政事务局局长：亚运会也好，奥运会也好，都已经举办过很多届，实际上需要投入甚么，可以得到甚么效益，对于经济发展、体育发展有甚么推动，都是可以有实际的考据。体育运动的发展，精英与普及之间的关系，或者以至与体育盛事之间的关系，亦是有根据的。为甚么会有体育运动比赛的出现呢，这是从希腊时候一直流传下来，通过体育竞技比赛来推动体育运动，这是体育发展的一个规律。我还看到有人说，只是一些第三世界地方，才有需要通过举办综合运动会提高城市地位，这个说法我认为经不起实际的验证。譬如下一届奥运会，2012年奥运会，是在伦敦举办。去年在哥本哈根，决定2016年奥运会（由哪个城市举办），当时美国总统奥巴马是到了哥本哈根为芝加哥推销的；当时新上任的日本首相鸠山由纪夫也到了哥本哈根为东京推销，他们都想争取举办这些综合运动会，难道东京、伦敦、芝加哥都是第三世界城市吗？

记者：未来会如何量化分析咨询结果？是「数人头」，即多几份赞成就会「去马」，抑或会如何做？

民政事务局局长：政府进行公众咨询已有一套方式。第一，地区方面，我们会到区议会咨询，举办地区论坛，亦会与青年人接触，举办青年论坛。咨询文件里亦提供了网页，网上会听取各种意见，有网上的互动，亦会进行一些民意调查。我相信不单政府会进行民意调查，其它各方面都有可能会做。

记者：做完之后到时会如何继续？

民政事务局局长：到时大家的意见我相信会相当清楚。

记者：量化的指标？

民政事务局局长：我们到时会认真根据大家的意见作出决定。

完

2010年9月24日（星期五）